

Auteur :

Dorian Cotron, doctorant LDAR¹, Université Paris Cité

Titre de l'atelier :

Outils des pratiques d'évaluations en géométrie à la transition école-collège : leviers et limites de l'accompagnement intersession des pratiques des enseignants au regard des apports didactiques en formation.

Résumé :

En raison de la stabilité, de la complexité et de la cohérence des pratiques des enseignants (Robert & Rogalski, 2002), ces dernières évoluent lentement au prix d'un temps long d'accompagnement (Pilet & Horoks, 2018). Nous faisons l'hypothèse qu'en proposant, en formation continue, un accompagnement qui part des pratiques habituelles des enseignants et vise à les outiller (Abboud et al., 2023), notamment par des concepts issus de la recherche en didactique, des évolutions sur un temps court sont possibles. Nous questionnons les leviers et les limites d'un tel accompagnement pour l'évolution des pratiques des enseignants, notamment dans les temps intersessions au travers de l'utilisation de questionnaires. L'étude de cette question, ancrée dans le thème 2, est l'objet de l'atelier que nous proposons.

Dans un premier temps, nous décrivons brièvement le cadre théorique général de la recherche doctorale dont est extrait cette réflexion afin de situer et justifier nos choix quant aux apports réalisés pendant les temps de formation au regard des besoins des participants. Ces apports font appel à des concepts didactiques propres à la géométrie du cycle 3 (organisation mathématique et variables didactiques du domaine notamment) et d'autres plus transversaux (processus d'évaluation (Horoks et al., 2017), niveaux de mise en fonctionnement des connaissances) que nous chercherons à mettre en lien avec les différentes composantes des pratiques (Robert & Rogalski, 2002).

Dans un deuxième temps, nous interrogerons, du point de vue du formateur et du chercheur en didactique, l'utilisation d'un questionnaire proposé aux participants lors des temps intersessions, au regard du cadrage théorique et des hypothèses développées sur le développement professionnel des enseignants (Abboud et al., 2023). D'abord, nous distinguerons les éléments des pratiques des enseignants que le questionnaire interroge et que nous chercherons ensuite à associer aux différentes composantes des pratiques (Robert & Rogalski, 2002) afin de mettre en lumière en quoi l'élaboration du questionnaire participe à développer la réflexivité des participants sur leur propre pratique. Nous dégagerons alors les différentes finalités poursuivies par le questionnaire élaboré pour les différents acteurs de notre dispositif. Enfin, partant d'exemples de réponses de deux enseignantes aux questionnaires que nous analyserons, nous montrerons en quoi le questionnaire constitue un levier de formation au regard des besoins des participants et des concepts didactiques développés lors des temps de formation avant de conclure sur ses limites.

Références :

- Abboud, M., Robert, A., & Rogalski, J. (2023). Interroger les pratiques de formation des professeurs de mathématiques: Orientations de recherche et perspectives (un agenda). *Annales de didactique et de sciences cognitives, Thématique 1*, 261-285.
- Horoks, J., Kiwan, M., Pilet, J., Roditi, E., & Haspekian, M. (2017). Régulation des apprentissages et évaluation formative: Quels regards didactiques? Actes de la 19ème Ecole d'Eté de Didactique des Mathématiques, Paris.
- Pilet, J., & Horoks, J. (2018). Effets potentiels d'une évolution des pratiques enseignantes d'évaluation sur les apprentissages algébriques des élèves au collège. Actes du colloque EMF 2018, Mathématiques en scène des ponts entre les disciplines, 1030-1038.
- Robert, A., & Rogalski, J. (2002). Le système complexe et cohérent des pratiques des enseignants de mathématiques: Une double approche. *Canadian Journal of Math, Science & Technology Education*, 2(4), 505-528.

¹ Sous la direction de Julie Horoks (PU), Université Paris-Est Créteil